

## Grille d'évaluation du projet supervisé

DÉMONSTRATION DE L'AUTONOMIE				
Excellent	Très bien	Bien	Passable	Insuffisant
L'étudiant a établi un échéancier afin de mener à terme son projet et l'a toujours respecté.	L'étudiant a établi un échéancier afin de mener à terme son projet et l'a respecté la plupart du temps.	L'étudiant a eu besoin d'assistance pour établir un échéancier afin de mener à terme son projet et l'a respecté la plupart du temps.	L'étudiant a eu besoin d'assistance pour établir un échéancier afin de mener à terme son projet, mais ne l'a pas respecté la plupart du temps.	L'étudiant a eu besoin d'assistance pour établir un échéancier afin de mener à terme son projet, mais ne l'a jamais respecté.
L'étudiant a toujours démontré de l'initiative dans la mise en œuvre des moyens lui permettant de réaliser son projet.	L'étudiant a souvent démontré de l'initiative dans la mise en œuvre des moyens lui permettant de réaliser son projet.	L'étudiant a eu besoin d'un peu d'assistance dans la mise en œuvre des moyens lui permettant de réaliser son projet.	L'étudiant a démontré peu d'initiatives dans la mise en œuvre des moyens lui permettant de réaliser son projet.	L'étudiant n'a démontré aucune initiative dans la mise en œuvre des moyens lui permettant de réaliser son projet.
FORMULATION DU PROBLÈME				
Excellent	Très bien	Bien	Passable	Insuffisant
La formulation du problème est excellente au niveau de la clarté.	La formulation du problème est très bonne au niveau de la clarté.	La formulation du problème est bonne au niveau de la clarté.	La formulation du problème est passable au niveau de la clarté.	La formulation du problème est insuffisante au niveau de la clarté.
Les liens établis avec les connaissances du domaine de spécialisation sont excellents.	Les liens établis avec les connaissances du domaine de spécialisation sont très bons.	Les liens établis avec les connaissances du domaine de spécialisation sont bons.	Les liens établis avec les connaissances du domaine de spécialisation sont passables.	Les liens établis avec les connaissances du domaine de spécialisation sont insuffisants.
RECENSION DE LA LITTÉRATURE PERMETTANT DE CERNER ET DE RÉSOUDRE LE PROBLÈME ÉTUDIÉ (pour un travail d'une envergure de 9 crédits)				
Excellent	Très bien	Bien	Passable	Insuffisant
Toutes les références clés permettant de résoudre le problème à l'étude ont été identifiées.	La majorité des références clés permettant de résoudre le problème à l'étude ont été identifiées.	Les références permettant de résoudre le problème à l'étude ont été identifiées de façon suffisante.	Quelques références clés permettant de résoudre le problème à l'étude ont été identifiées.	Les références clés permettant de résoudre le problème à l'étude ont été identifiées de façon insuffisante.
Les liens établis entre les références utilisées et le problème à l'étude sont excellents.	Les liens établis entre les références utilisées et le problème à l'étude sont très bons.	Les liens établis entre les références utilisées et le problème à l'étude sont bons.	Les liens établis entre les références utilisées et le problème à l'étude sont passables.	Les liens établis entre les références utilisées et le problème à l'étude sont insuffisants.
CHOIX DES MÉTHODES POUR LA RÉOLUTION DU PROBLÈME				
Excellent	Très bien	Bien	Passable	Insuffisant
Les méthodes sélectionnées sont parfaitement appropriées.	Les méthodes sélectionnées sont très appropriées.	Les méthodes sélectionnées sont appropriées.	Les méthodes sélectionnées sont passablement appropriées.	Les méthodes sélectionnées ne sont pas appropriées.
La justification du choix des méthodes est excellente.	La justification du choix des méthodes est très bonne.	La justification du choix des méthodes est bonne.	La justification du choix des méthodes est convenable.	La justification du choix des méthodes est insuffisante.

<b>APPLICATION DES MÉTHODES</b>				
Excellent	Très bien	Bien	Passable	Insuffisant
Les méthodes sont appliquées de manière extrêmement rigoureuse.	Les méthodes sont appliquées de manière très rigoureuse.	Les méthodes sont bien appliquées.	Les méthodes sont appliquées partiellement et ne démontrent pas toujours de rigueur.	Les méthodes ne sont pas appliquées et manquent de rigueur.
<b>ANALYSE DES RÉSULTATS ET CONCLUSION (pour un travail d'une envergure de 9 crédits)</b>				
Excellent	Très bien	Bien	Passable	Insuffisant
L'interprétation de tous les résultats est très bonne et l'analyse répond complètement au problème.	L'interprétation de la majorité des résultats est très bonne et l'analyse répond de façon très satisfaisante au problème.	L'interprétation de la majorité des résultats est bonne et l'analyse répond de façon satisfaisante au problème.	L'interprétation de quelques résultats est erronée et l'analyse répond passablement au problème à l'étude.	L'interprétation de la majorité des résultats est erronée et l'analyse ne répond pas de façon satisfaisante au problème.
Le niveau de profondeur est excellent, tout comme la discussion des résultats.	Le niveau de profondeur est très bon, tout comme la discussion des résultats.	Le niveau de profondeur est bon, tout comme la discussion des résultats.	Le niveau de profondeur est passable, tout comme la discussion des résultats.	Le niveau de profondeur est insuffisant, tout comme la discussion des résultats.
Toutes les limites et les pistes d'amélioration sont parfaitement identifiées et pertinentes.	La majorité des limites et les pistes d'amélioration sont très bien identifiées et très pertinentes	Les limites et les pistes d'amélioration sont généralement bien identifiées et pertinentes.	Quelques limites et pistes d'amélioration sont identifiées et leur pertinence est discutable.	Les limites et pistes d'amélioration ne sont pas identifiées et ne sont pas pertinentes.
<b>QUALITÉ DE LA COMMUNICATION DANS LA RÉDACTION D'UN RAPPORT</b>				
Excellent	Très bien	Bien	Passable	Insuffisant
Le langage associé au domaine de spécialisation est parfaitement maîtrisé.	Le langage associé au domaine de spécialisation est très bien maîtrisé.	Le langage associé au domaine de spécialisation est bien maîtrisé.	Le langage associé au domaine de spécialisation est passablement maîtrisé.	Le langage associé au domaine de spécialisation n'est pas maîtrisé.
Le document présenté est excellent au niveau de tous les critères de clarté, structure, et niveau de concision.	Le document présente très peu de faiblesses dans un seul critère parmi les critères de clarté, structure, et niveau de concision.	Le document présente peu de faiblesses dans un ou deux critères parmi les critères de clarté, structure, et niveau de concision.	Le document présente peu de faiblesses dans tous les critères de clarté, structure, et niveau de concision.	Le document présente beaucoup de faiblesses dans tous les critères de clarté, structure, et niveau de concision.
Toutes les règles du guide pour la rédaction d'un travail universitaire sont scrupuleusement respectées.	Toutes les règles du guide pour la rédaction d'un travail universitaire sont respectées, mais il y a quelques erreurs mineures.	Toutes les règles du guide pour la rédaction d'un travail universitaire sont respectées, mais il y a plusieurs erreurs mineures.	La majorité des règles du guide pour la rédaction d'un travail universitaire sont respectées, mais il y a quelques erreurs importantes.	Des lacunes importantes sont notées quant au respect du guide pour la rédaction d'un travail universitaire.
<b>NOTATION</b>				
A+/A	A-/B+	B/B-	C+/C	E