

# Comité d'éthique des professeurs HEC Montréal

---

## Rapport 2012

François BELLAVANCE (Mandat jusqu'en juin 2013)

Pierre LESAGE (Mandat jusqu'en juin 2012)

Hugues BOISVERT, membre substitut (Mandat jusqu'en juin 2011)

Alain RONDEAU, président (Mandat jusqu'en juin 2012)

Le 15 décembre 2013

## **Faits saillants depuis la production du rapport de 2011**

Le rapport de 2011 a été produit le 13 juin 2011. Le présent rapport couvre donc la période de juin 2011 à août 2012, date de la remise du dernier avis produit par le Comité.

Pour fin de mémoire institutionnelle, rappelons que, tel que décidé lors de l'Assemblée conjointe AP-APHEC, le code d'éthique des professeurs s'applique à toutes les personnes qui enseignent à HEC, qu'il s'agisse de chargés de cours, de maîtres d'enseignement, de professeurs associés ou de tout autre types de formateurs.

Compte tenu de cette réalité, il a été décidé que le Comité agit de façon indépendante mais assure un lien avec le directeur adjoint, corps professoral et planification stratégique qui s'avère, en définitive, le responsable ultime des enseignements dispensés à l'École. Tel que souhaité par l'Assemblée conjointe AP-APHEC, ce dernier est donc requis de tenir à jour l'information concernant l'éthique des professeurs sur le site de l'École. Il devrait aussi procéder à un envoi annuel du code d'éthique à tout le personnel d'enseignement de l'École ainsi qu'à l'envoi du rapport annuel du Comité. Il doit aussi informer tout le personnel d'enseignement de l'École de l'existence du Code et du Comité d'éthique des professeurs. À la suggestion du directeur adjoint, corps professoral et planification stratégique, il est décidé que l'élection des membres du Comité se tienne en début d'automne car c'est à ce moment que l'activité pédagogique démarre vraiment à l'École.

La production du présent rapport coïncide avec la fin des mandats du président et du représentant nommé par l'association des professeurs retraités de l'École. Cela signifie que des élections seront nécessaires pour combler ces deux postes ainsi que celui d'Ann Langley qui n'a pas été remplacée à la fin de son mandat en juin 2011.

En annexe au présent rapport, on trouvera copie du code d'éthique des professeurs adopté le 2 décembre 2009 ainsi que copie de la composition du Comité d'éthique et de son mode de fonctionnement.

Pour la période du présent rapport, le Comité a été saisi d'un seul dossier. Les détails de ce dossier apparaissent ci-dessous.

## **Le dossier traité et les observations du comité à l'Assemblée des professeurs**

Notons que le masculin est utilisé partout dans cette section et que tous les autres renseignements nominatifs ont aussi été enlevés afin de préserver l'anonymat des personnes impliquées.

Une seule demande d'avis a été adressée au Comité. Cet avis du Comité d'éthique des professeurs concerne le nécessaire référencement de tout matériel pédagogique utilisé.

Conformément à la procédure établie, le Comité a jugé la plainte recevable et a donc procédé au recueil d'information auprès des diverses personnes concernées par la plainte. Dans le cadre de son travail, le comité a rencontré la personne plaignante et le chargé de cours concerné en plus du chef du Service d'enseignement concerné et du directeur adjoint, corps professoral et planification stratégique. La demande d'avis a nécessité la production d'un avis formel de la part du Comité, avis déposé le 13 août 2012 auprès de toutes les parties concernées.

Comme suite à cet avis, le Comité juge important d'adresser les observations suivantes à l'assemblée des professeurs de l'École :

- Cette plainte met en lumière l'importance à accorder à la qualité du référencement dans tout matériel pédagogique utilisé. Compte tenu non seulement des exigences légales mais aussi des valeurs éthiques que l'École souhaite mettre de l'avant, il importe que tout le personnel enseignant adopte des méthodes de référencement qui soient des modèles de ce qu'ils exigent des étudiants formés.
- La plainte met aussi en lumière le besoin de revoir les rôles et responsabilités des diverses instances impliquées dans la production de matériel pédagogique en soutien aux cours dispensés. Même si des efforts sérieux sont faits depuis plusieurs années en regard de la reproduction de textes, il reste encore beaucoup à faire pour soutenir adéquatement la production de matériel de soutien pédagogique utilisé par les professeurs et chargés de cours. Ainsi, il faudra revoir les rôles et responsabilités des services d'enseignement à cet égard (nommément, le rôle du coordonnateur de cours, le rôle du soutien offert par le service d'enseignement et celui du chef de service).

# Annexe 1

**HEC MONTRÉAL**

CODE D'ÉTHIQUE  
DES PROFESSEURS  
DE  
HEC MONTRÉAL

Adopté par l'Assemblée des professeurs et l'APHEC

Le 2 décembre 2009

---

De façon à alléger la lecture du texte, le genre masculin est utilisé pour désigner le masculin et le féminin.

Le terme de professeur est utilisé ici de façon générique pour désigner l'ensemble du personnel de l'École accomplissant des fonctions reliées à l'enseignement et à la recherche

## Préambule

Plus d'un siècle après sa fondation, HEC Montréal se présente à la collectivité dont elle est issue comme une institution d'enseignement supérieur respectée. Les activités d'enseignement, de formation, de recherche et d'encadrement qui y sont menées contribuent au rayonnement de l'École et rejaillissent sur l'ensemble de cette même collectivité. Désirant contribuer pleinement au maintien de la réputation de l'École et au raffermissement du lien de confiance établi entre les étudiants, les membres du personnel et le public en général envers l'École, les professeurs de HEC Montréal adoptent les principes énoncés à l'intérieur de ce code d'éthique.

Le présent code se veut un recueil de principes d'action (6) pouvant servir de guide aux professeurs dans leurs relations avec leurs pairs, les étudiants, le personnel non enseignant, les diverses instances de l'École et la communauté en général. Il vise également à fournir des repères en matière de traitement de conflits interpersonnels, de conflits d'intérêt ou de situations litigieuses reliés à l'éthique. Toutefois, il ne peut se substituer à l'ensemble des règlements auxquels les professeurs sont astreints dans leur relation contractuelle avec l'École.

### 1. Idéal universitaire

Dans l'esprit d'éthique et de morale sous-jacent au fondement même de cette institution qu'est l'Université, HEC Montréal est résolument engagée dans la quête et la transmission du Savoir par le biais de ses activités d'enseignement et de recherche. Il revient au corps professoral de poursuivre cette mission en favorisant l'avancement et la diffusion de la connaissance en ses murs et à l'extérieur de l'institution. Une telle mission ne peut se réaliser sans une promotion par les professeurs des valeurs d'intégrité, d'honnêteté, d'objectivité et de transparence dans l'ensemble de leurs activités, de façon à préserver leur capacité d'agir au mieux des intérêts et de la mission de l'École et à inspirer la plus entière confiance auprès du public.

### 2. Liberté académique

Cet idéal universitaire trouve sa pleine expression dans l'exercice de la liberté académique accordée aux membres du corps professoral. La liberté académique reconnue par l'institution permet aux professeurs de poursuivre leurs activités académiques sans intervention ou interférence de l'École ou de l'un de ses représentants. Elle assure la libre expression des idées et des opinions. L'exercice de cette liberté académique se fait dans le respect des normes et standards propres à la vie universitaire auxquels ils contribuent. Dans cet esprit, les professeurs acceptent l'expression de points de vue divergents et critiques à leur endroit.

### 3. Collégialité

L'activité académique des professeurs se nourrit également à l'esprit de collégialité qui prévaut depuis toujours au sein du corps professoral de l'École. C'est par le partage et la mise en commun des questions litigieuses et par un appel à la sagesse collective que les professeurs de l'École entendent promouvoir cet esprit de collégialité. Cette collégialité se traduit également par la présence soutenue et l'importance accordée à l'implication des professeurs au sein des diverses instances administratives de l'École (services d'enseignement, direction de programmes, instances de recherche, etc.), étant entendu que cette implication individuelle et

collective et le soutien ainsi manifestés sont jugés essentiels à l'accomplissement de la mission de l'École.

Toutefois, cet esprit de collégialité ne saurait signifier l'unanimité des points de vue et opinions et restreindre de ce fait le droit de critique ou de réserve que peut manifester un professeur. La collégialité embrasse à la fois la diversité des opinions et la présence de critiques constructives, tout en gardant à l'esprit l'intérêt et l'intégrité de l'École dans l'expression de ces opinions et critiques. L'exercice de l'adhésion ou de la critique doit toujours, dans une perspective de collégialité, se manifester dans le respect mutuel que les professeurs doivent démontrer en paroles et en actes.

Misant sur la tradition de l'École en matière de collégialité, les professeurs considèrent qu'il appartient à la communauté de traiter les questions à caractère déontologique émergeant au fil de la vie universitaire. Plutôt que de solliciter une instance décisionnelle ou arbitrale pour traiter d'éventuels litiges (conflits, manquements à l'éthique, etc.), ils préfèrent s'en remettre à la sagesse d'un Comité formé de pairs. Ce Comité a comme mission d'émettre des avis en regard des cas litigieux et de suggérer aux personnes et instances concernées des avenues possibles de résolution. En outre, ce Comité est chargé de tenir à jour un compendium de ses observations qui puisse favoriser le déploiement de cette culture de collégialité au sein du corps professoral.

#### **4. Intégrité**

Le professeur doit faire preuve d'intégrité dans ses relations avec l'institution et les personnes qui y œuvrent. Il doit aussi faire preuve de rigueur dans l'analyse des données qu'il traite. Cette intégrité se traduit notamment par un haut niveau de rigueur et de compétence attendue du professeur dans l'exercice de ses fonctions. Le professeur assume ses responsabilités en s'imposant les plus hauts standards de conduite professionnelle, de façon à conserver et améliorer la réputation d'intégrité et la dignité de la fonction professorale.

En outre, le professeur est tenu de faire preuve de bonne foi et de diligence dans l'exercice de ses rôles et ses prises de position doivent se faire selon un principe de précaution caractérisant le professionnalisme de sa fonction.

##### **Intégrité dans la recherche**

Cette intégrité se manifeste de multiples façons. Notamment, en matière de travaux académiques, on s'attend du professeur qu'il procède avec intégrité et objectivité et sache reconnaître les contributions de toute personne ayant participé de façon significative à ses recherches ou à ses écrits. Il endosse et soutient tous les règlements entourant le plagiat. Il respecte ses collègues; il apprécie et encourage l'expression de la diversité de points de vue. Il exerce son esprit critique en évitant de prendre à partie les personnes concernées mais en présentant un jugement réfléchi sur les résultats de travaux ou sur les prises de positions servant de base à son appréciation.

##### **Intégrité dans l'enseignement**

Au chapitre de l'enseignement, le professeur contribue au développement des connaissances des étudiants et de leur autonomie de pensée. Il garantit l'intégrité de son activité pédagogique en cadrant bien ses attentes face aux étudiants (par exemple en produisant un plan de cours qui détaille ses objectifs pédagogiques et ses modalités d'évaluation). Il exerce sa pédagogie de façon à soutenir l'apprentissage de ses étudiants et ne profite pas de sa position d'autorité pour

imposer directement ou indirectement une idéologie implicite ou explicite. Il s'efforce de faire état des courants de pensée reconnus, ce qui ne l'empêche pas de faire état de ses propres positions.

### **Intégrité dans l'utilisation des ressources**

Cette intégrité se manifeste aussi dans l'utilisation que le professeur fait des ressources financières et matérielles mises à sa disposition. Il ne peut, directement ou indirectement, utiliser son statut pour accorder, solliciter ou accepter une faveur ou un avantage indu pour lui-même ou pour un tiers.

### **Intégrité et conflit d'intérêt**

L'intégrité commande par ailleurs aux membres du corps professoral d'éviter toute situation réelle, potentielle ou apparente de conflit d'intérêts. À titre d'exemple, une telle situation peut survenir lorsqu'un professeur, dans l'exercice de sa fonction, participe à une décision qui comporte pour lui un intérêt personnel, direct ou indirect, dont il a connaissance, ou qu'il semble posséder, aux yeux d'une personne réfléchie et raisonnablement informée, un tel intérêt personnel, ou qu'il possède un intérêt significatif dans une entreprise sur le point de transiger avec l'École. Le professeur doit être conscient que ce type de situation contribue à remettre en cause l'indépendance, l'impartialité et l'objectivité avec lesquelles il est tenu d'exercer sa fonction.

Il est par ailleurs attendu qu'un professeur appréhendant un éventuel conflit d'intérêt fasse part le plus rapidement possible de la situation aux instances concernées. Ce même professeur s'abstiendra dès lors de prendre part à toute décision relative à cette situation. De même, un professeur évite de s'engager dans un rôle formel avec toute personne avec laquelle il entretient des liens de nature personnelle (parent, ami) ou d'affaires. Dans le même ordre d'idée, un professeur évite également de s'impliquer dans une situation où il est appelé à jouer un double rôle.

## **5. Responsabilité**

Le professeur exerce une responsabilité importante face à l'École dont il est le représentant. À ce titre, il s'engage à respecter les diverses règles qui entourent sa charge. Il s'engage notamment à s'acquitter de sa tâche d'enseignement, à contribuer à l'avancement de la connaissance par le biais de sa recherche, à s'impliquer dans le fonctionnement interne de l'École et à participer au rayonnement de l'École dans la communauté qui la soutient. C'est en faisant preuve des plus hauts standards de conduite professionnelle et en assumant la responsabilité de ses gestes et paroles qu'il y parvient. Aux yeux de la communauté universitaire, cette responsabilité est garante du bien-être général et du bon fonctionnement de l'institution.

### **Responsabilité en enseignement**

Dans le cadre de ses activités d'enseignement, le professeur a la responsabilité d'offrir à l'ensemble de ses étudiants un enseignement rencontrant les plus hauts standards de qualité. Cet objectif est atteint par les efforts déployés dans la mise à jour de ses connaissances, par l'accueil qu'il réserve aux divers courants de pensée propres à sa discipline, par la dynamique pédagogique qu'il met en place et la disponibilité dont il fait preuve à ses étudiants et à ses collègues à l'intérieur et à l'extérieur de la classe.

## Responsabilité en recherche

En matière de recherche, le professeur adhère aux standards éthiques les plus élevés de sa profession. Sa conception de la recherche est marquée au sceau de la prudence, sa collecte de données se fait dans la rigueur et la dissémination de ses résultats est teintée de respect. Il évite de fabriquer ou de falsifier des données; il rapporte intégralement ses résultats sans biais et s'assure de corriger adéquatement des erreurs décelées ultérieurement. Cette recherche devient alors la marque de cette progression du savoir que l'on attend de lui.

Le professeur est aussi responsable de rendre à la collectivité les services que celle-ci est en droit d'attendre d'un universitaire dans les domaines où sa compétence et ses disponibilités sont utiles. Comme tout universitaire est tributaire d'une mission sociale envers la collectivité, le professeur privilégie les activités extérieures qui contribuent à l'enrichissement de son enseignement ou de ses recherches ainsi que celles qui peuvent contribuer à son rayonnement comme universitaire ou au rayonnement de l'École. Dans l'exercice de ces activités, il continue d'être guidé par les mêmes principes déontologiques que dans ses fonctions universitaires.

## 6. Respect

Dans le cadre de ses relations avec les personnes œuvrant à l'École, le professeur fait preuve d'un respect manifeste. En tout temps, son comportement reflète une préoccupation de maintenir un climat de travail sain et exempt de toute forme de harcèlement.

Envers ses collègues, le professeur démontre ce respect par l'appréciation et l'encouragement du travail d'autrui, sans toutefois se voir restreint dans l'exercice de son droit de critique.

En toute circonstance, le professeur est tenu à la discrétion sur ce dont il a connaissance dans l'exercice ou à l'occasion de ses fonctions. Dans ses relations avec un collègue, un étudiant ou tout autre membre de la communauté universitaire, le professeur ne peut non plus utiliser à son profit ou au profit de tiers l'information obtenue dans l'exercice de ses fonctions. Il respecte les opinions émises par ces derniers et évite de profiter de sa position d'autorité pour imposer directement ou indirectement des vues qu'il ne pourrait soutenir autrement.

Prenant acte de la diversité culturelle existante à l'École, le professeur accueille avec ouverture les étudiants des diverses communautés culturelles et contribue de ce fait à la réputation de tolérance et au rôle de développement que garantit l'institution.

*Ce code traduit la volonté de la communauté professorale de HEC Montréal de soutenir collégalement les plus hauts standards moraux dans l'exercice du rôle de professeur*

## Composition du comité

---

- Le comité est composé de quatre membres choisis comme suit :
  - Trois membres, dont au moins un professeur titulaire, sont élus parmi les professeurs ou maîtres d'enseignement de l'École;
  - Un membre externe est désigné par l'association des professeurs retraités de l'École parmi les professeurs à la retraite;
  - Un membre substitut est aussi élu afin de remplacer temporairement un membre dans l'impossibilité de remplir son mandat;
- Les membres ont un mandat de trois ans qui vient respectivement à échéance à chaque année. Cela permet un renouvellement continu des membres tout en assurant une certaine permanence dans le temps. Les mandats sont renouvelables;
- Le membre externe a un mandat de deux ans, renouvelable;
- Le membre substitut a un mandat de trois ans, renouvelable;
- Le membre substitut remplace le membre manquant jusqu'à la nomination d'un remplaçant qui complètera le mandat de la personne remplacée;
- La charge de président du comité est confiée au membre ayant le plus d'ancienneté au comité.

# Mode de fonctionnement du comité

---

1. Le comité accueille toute demande formelle qui lui est adressée. Dans le cas où une demande revêt un caractère informel le comité peut aider le demandeur à formaliser sa demande;
2. Le comité évalue la recevabilité de la demande;
  - Le comité voit à évaluer toute demande transmise dans un délai ne dépassant pas 15 jours;
  - Les demandes sont évaluées en regard des principes d'éthique formulés dans le code d'éthique des professeurs;
  - Le comité s'assure que d'autres recours ne sont pas en cours
3. Le comité prend contact avec les parties impliquées. Au moins deux membres du comité prennent part à ce contact;
4. Le comité valide l'information à sa disposition;
5. Le comité délibère;
6. Le comité rédige l'avis qui sera transmis aux parties;
  - Le comité détermine sa position en regard des principes d'éthiques concernés par la demande;
  - Le comité précise les procédures ou actions souhaitées en regard du traitement de la demande.
7. À la fin de chaque année, le comité présente à l'Assemblée des professeurs et à l'APHEC un rapport synthèse faisant état des diverses demandes traitées au cours de l'année et des recommandations globales qui s'en dégagent;
8. C'est à partir des apprentissages tirés de cette jurisprudence que l'assemblée entend faire évoluer son code d'éthique;
9. Le comité dispose d'un secrétariat chargé de la tenue des dossiers;
10. Le budget de fonctionnement de ce secrétariat est assuré par l'École.