

## Petit guide d'utilisation de la notation littérale à l'intention des professeurs et chargés de cours

*par*

Direction des programmes

---

- Essentiellement, la notation littérale sert à classer les étudiants dans les catégories suivantes :

1 <sup>er</sup> cycle	
A+ (4,3)	Exceptionnel
A (4,0)	} Excellent
A- (3,7)	
B+ (3,3)	} Très bien
B (3,0)	
B- (2,7)	
C+ (2,3)	} Bien
C (2,0)	
C- (1,7)	} Passable
D+ (1,3)	
D (1,0)	
E (0)	Échec
F (0)	Échec par absence

2 <sup>e</sup> cycle	
A+ (4,3)	Exceptionnel
A (4,0)	Excellent
A- (3,7)	Très bien
B+ (3,3)	} Bien
B (3,0)	
B- (2,7)	
C+ (2,3)	} Passable
C (2,0)	
E (0)	Échec
F (0)	Échec par absence

- Le choix de la **grille de conversion** doit se faire en gardant clairement à l'esprit les divers seuils qui définissent les verdicts (exclusion, probation, diplomation) sur le dossier étudiant en termes de moyenne cumulative :

1 <sup>er</sup> cycle
<b>2,7</b> ou B- : seuil d'admissibilité au 2 <sup>e</sup> cycle (à noter que certaines universités exigent 3,2)
<b>2,0</b> ou C : pour poursuivre le programme
<b>1,0</b> ou D : note de passage d'un cours
Supérieur à <b>1,5</b> et inférieur à <b>2,0</b> : probation de 2 trimestres au BAA, d'un trimestre dans les certificats
En dessous de <b>1,5</b> : exclusion

2 <sup>e</sup> cycle
<b>2,7</b> ou B- : pour poursuivre le programme
<b>2,0</b> ou C : note de passage d'un cours
Supérieur à <b>2,3</b> et inférieur à <b>2,7</b> : probation d'un trimestre (d'une étape au MBA)
En dessous de <b>2,3</b> : exclusion

- **Les verdicts sur le dossier étudiant ne reposent que sur la base de la moyenne cumulative.**

- Lorsqu'un cours est repris, seul le dernier résultat contribue à la moyenne cumulative. Cependant, dans les programmes courts de 1<sup>er</sup> et de 2<sup>e</sup> cycles et au début d'un programme long, un échec, avec sa pondération de 0, tire la moyenne cumulative vers les verdicts de probation ou d'exclusion.
- Au premier cycle, les notes (strictement) inférieures à C constituent un constat sévère. Bien que C-, D+ et D soient des notes « passables », les pondérations (1,7 ; 1,3 et 1,0) qui y sont associées font en sorte qu'elles contribuent à tirer la moyenne cumulative de l'étudiant vers le verdict de probation ou d'exclusion.
- Il en est de même pour les notes « passables » (C et C+) dans les programmes de 2<sup>e</sup> cycle.
- Pour un étudiant de 2<sup>e</sup> cycle inscrit dans un cours de 1<sup>er</sup> cycle, c'est la grille des notes littérales de son programme qui doit s'appliquer : ainsi, une note inférieure à C correspond à un échec (E). Lors de la transmission des notes finales, le professeur ne doit pas inscrire une note inférieure à C à un étudiant de 2<sup>e</sup> cycle : comme la liste d'étudiants indique le programme d'études de chaque étudiant, le professeur doit plutôt, dans un tel cas, inscrire un échec à l'étudiant en question.
- L'enseignant attribue la note F (échec par absence) à tout étudiant qui n'a obtenu aucune note à chaque forme d'évaluation du cours. Tout comme la cote E, la cote F constitue un échec pour l'étudiant (0) mais, contrairement à la cote E, elle est exclue du calcul de la moyenne du groupe.

## Établissement des grilles de conversion

- Pour chaque cours, la **grille de conversion** entre la notation en pourcentage et la notation littérale peut être différente.
- Pour tous les groupes d'un même cours donné au même trimestre et soumis aux mêmes travaux et examens, on doit adopter **la même grille de conversion**.
- C'est au professeur du cours ou, dans le cas des cours multi-groupes, au coordonnateur qu'il appartient de déterminer la **grille de conversion**.
- Comme les étudiants ont tendance à évaluer la qualité de leur performance dans un cours en fonction de leurs notes en pourcentage et, souvent, à ajuster leur effort en conséquence, le professeur dont les évaluations intermédiaires sont en notation chiffrée devrait s'assurer qu'il n'y ait pas trop de **dissonance** entre le message qualitatif véhiculé par ces notes en pourcentage et la notation littérale finale.
 

Ainsi, un étudiant qui a obtenu, par exemple, des notes de l'ordre de 75 % pour l'ensemble de ses points d'évaluation (y compris l'examen final) pourrait être surpris, dans un cours de 1<sup>er</sup> cycle, de n'obtenir qu'une note « passable » ou, pire encore, un échec à moins que les règles du jeu à cet égard aient été clairement annoncées pendant le cours.
- Pour guider l'étudiant dans les efforts à fournir, il pourrait être utile de définir, pendant le cours, **un seuil minimum** de l'évaluation en pourcentage à partir duquel l'étudiant sera assuré d'au moins obtenir la note de passage.
- La notation littérale peut avantageusement être utilisée pour procéder à une **normalisation** des notes en pourcentage.

## Distribution des notes

- Pour les grands groupes, on s'attend à retrouver une distribution relativement large des résultats entre les diverses catégories de notes littérales mais aucune forme particulière de la distribution des notes n'est prescrite.
- Dans les petits groupes (et particulièrement dans les groupes de 2<sup>e</sup> cycle), la forme et l'étendue de la distribution ne sont aucunement prescrites et peuvent dépendre de la qualité des étudiants inscrits et de la nature de l'expérience pédagogique.
- Bien qu'aucune distribution ne soit prescrite pour un cours donné, le tableau suivant indique, dans l'ensemble, les intervalles dans lesquels on pourrait s'attendre à retrouver les distributions des notes pour chacun des grands cycles d'études :

**Distribution attendue par grands cycles d'études**

		1er cycle		2ème cycle
Exceptionnel	4,3 A+	4-7%	4,3 A+	4-7%
Excellent	4,0 A 3,7 A- }	20-30%	4,0 A	10-20%
Très bien	3,3 B+ 3,0 B 2,7 B- }	30-40%	3,7 A-	15-30%
Bien	2,3 C+ 2,0 C }	20-30%	3,3 B+ 3,0 B 2,7 B- }	40-50%
Passable	1,7 C- 1,3 D+ 1,0 D }	4-10%	2,3 C+ 2,0 C }	10-20%
Échec	0 E	4-8%	0 E	0-5%

- Deux tableurs produits par des enseignants de l'École sont mis à la disposition de tous par l'équipe Virtuose. Ils permettent à un non-initié de compiler ses notes et d'attribuer automatiquement une note littérale à ses étudiants. Ces deux outils sont disponibles à partir de HEC en ligne ou à l'adresse suivante : <http://www.hec.ca/gti/technopedagogie/conversion-notes.html>.

## Au moment de la transmission des notes finales :

- Pour le professeur comme pour la direction de service qui doit approuver les résultats, HEC en ligne affiche, au moment de la saisie, la distribution des notes en nombre et en pourcentage et une estimation de la moyenne.
- Le professeur inclut, dans un courriel envoyé à la direction de service au moment de la transmission des notes, la grille de conversion (entre les notes en pourcentage et la notation littérale) utilisée.
- Dans le but d'éviter une affluence indue à la vérification matérielle des copies d'examen final, le professeur, une fois informé de la transmission des notes de son cours au Bureau du registraire par son directeur de service, transmet à ses étudiants leur note de **l'examen final**. Pour ce faire, il utilise préférentiellement la fonctionnalité de HEC en ligne qui permet la « Gestion des résultats intermédiaires ».
- Le professeur informe aussi les étudiants de son groupe de la **grille de conversion** utilisée.