**ORGANISATION d’une compétition académique**

**Formulaire de demande de financement**

* *Veuillez faire parvenir par courriel à* ***vie.associative@hec.ca*** *avant la date limite.*
* *Assurez-vous de répondre à* ***toutes*** *les questions et d’avoir lu au préalable les critères d’admissibilité et de sélection ainsi que le mode d’évaluation mentionnés à la fin du formulaire.*
* *Vous pouvez joindre tout document supplémentaire pour appuyer votre demande.*
* *Ce financement est rendu possible grâce à la contribution la Direction de la Fondation HEC Montréal et des relations avec les diplômés et du* [*Fonds Leadership.*](http://www.hec.ca/fondation/ou-vont-vos-dons/aider-nos-etudiants/fonds-leadership.html)

**\**Utilisez la tabulation pour passer d’un champ à l’autre.***

**Nom de la compétition :**

**Nom de l’association, du comité ou du groupe d’intérêt impliqué :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nom des organisateurs****(nom, prénom)** | **Matricule** | **Programme d’études et spécialisation** | **Fonction pour la compétition** |
|       |       |       |       |
|       |       |       |       |
|       |       |       |       |
|       |       |       |       |
|       |       |       |       |
|       |       |       |       |

**Professeurs/Experts impliqués :**

**Dates prévues de la compétition :**

Début : Cliquez ici pour entrer une date. Fin : Cliquez ici pour entrer une date.

**Lieu de la compétition :**

**Envergure de la compétition :**

*Veuillez décrire les objectifs, les universités participantes, la couverture médiatique et l’historique de la compétition.*

**Niveau de la compétition (local, national ou international) :**

**Volets de compétition et leur importance relative (académique, sportif, social) :**

**Langues officielles de la compétition :**

**Importance de l’implication d'étudiants de HEC Montréal dans l’organisation de l’évènement :**

**Qualité/expertise du comité organisateur :**

**Valeur ajoutée pour la communauté de HEC Montréal :**

**Apport significatif au rayonnement de l’École :**

**Pérennité des résultats engendrés par la compétition :**

**Budget et coût réel des années antérieures, si possible** *(pour une nouvelle activité, inscrire n/a)***:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **L’année dernière** | **Il y a 2 ans** | **Il y a 3 ans** |
| Budget |       $ |       $ |       $ |
| Coût réel |       $ |       $ |       $ |

**S’il existe un écart significatif entre le budget et les coûts réels des années antérieures, expliquez-en la raison :**

**Mesures prises pour rendre l’activité conforme à la mission développement durable de l’École :**

<http://www.hec.ca/developpement_durable/pratiques/evenements_ecoresponsables/index.html>

**Proposition de visibilité pour la Direction de la Fondation HEC Montréal et des relations avec les diplômés ainsi que pour l’École** *(détaillez ici ou joindre le document en annexe)***:**

**Nom de la compétition :**

**Budget**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Produits (revenus)** | **Montant** | **%** | **Charges (dépenses)** | **Montant** | **%** |
| Activités de financement |       $ |       % | Charges d’activités de financement  |       $ |       % |
| Commandites externes |       $ |       % | Charges reliées directement aux commandites *(bannières, affiches, etc.)* |       $ |       % |
| Financement demandé |       $ |       % | Charges de production, réalisation de l’activité *(fournir les détails dans le tableau ci-dessous)* |       $ |       % |
| Inscriptions des participants |       $ |       % | Charges reliées aux membres du jury |       $ |       % |
| Autres revenus |       $  |       % | Autres charges |       $ |       % |
| **Total** |       $ | **100 %** | **Total** | **$**  | **100 %** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Description détaillée des charges de production, réalisation de l’activité** | **Montant** |
|       |       $ |
|       |       $ |
|       |       $ |
|       |       $ |
|       |       $ |
| **Total** |       $ |

**Critères d’admissibilité et de sélection à une demande de financement pour l’organisation d’une compétition académique**

***ATTENTION : Les projets soumis doivent être pour l’organisation et la réalisation d’une compétition et non pas pour les délégations participantes.***

|  |
| --- |
| **Critères d’admissibilité** |
| **Nature de la compétition** | Les projets soumis doivent être de nature académique, ou le volet académique doit occuper une place prépondérante au sein de la compétition. Ce critère englobe le fait qu’il peut être reconnu et crédité par l’établissement. |
| **Langues officielles de la compétition** | Les projets de compétitions présentés doivent se dérouler dans une des trois langues officielles de l’École à savoir, le français, l’anglais et l’espagnol. |
| **Volets de la compétition** | Les projets admissibles doivent avoir au moins un volet en lien avec la gestion ou en lien avec les programmes offerts à l’École. |
| **Pour tous les programmes à l’exception du M.B.A.: *Déclaration de la compétition*****Pour le M.B.A. : *Appui et recommandation de la demande*** | La compétition doit être déclarée auprès du coordonnateur des compétitions académiques, M. René Gendreau.Toute demande de financement pour une compétition académique doit être appuyée et recommandée par la direction de programme et par le coordonnateur des compétitions académiques, M. René Gendreau. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Critères de sélection *(voir mode d’évaluation en page 4)*** | **Facteur de pondération** |
| **Qualité de l’organisation**Importance de l’implication d'étudiants de HEC Montréal dans l’organisation de l’évènement; qualité/expertise du comité organisateur; caractère raisonnable de la demande et viabilité financière du projet. | 30 |
| **Valeur ajoutée pour la communauté de HEC Montréal**Valeur ajoutée au personnel de l'École, au corps professoral, à la communauté étudiante et aux diplômés. | 25 |
| **Apport significatif au rayonnement de l'École**Atouts pour susciter l’intérêt de la Direction de l’École, la Direction des communications ou la Direction de la Fondation HEC Montréal et des relations avec les diplômés. Les atouts seront notamment, la qualité du jury, la qualité des professeurs et/ou experts impliqués, la qualité et la pertinence des sujets traités, l’innovation, etc. | 25 |
| **Résultats antérieurs et pérennité de l’évènement*****(à noter qu’un nouvel évènement ne sera pas noté ni pénalisé sur ce critère)***Historique de performance, historique budgétaire et démonstration d’une bonne probabilité de pérennité. | 10 |
| **Mesures prises pour rendre l'activité conforme à la mission développement durable de l'École** | 5 |
| **Plan de visibilité pour la Direction de la Fondation HEC Montréal et des relations avec les diplômés ainsi que pour l’École**Description de la visibilité que recevront la Direction de la Fondation HEC Montréal et des relations avec les diplômés ainsi que l'École en tant que partenaires financiers. | 5 |

**NOTES IMPORTANTES :**

* Le montant alloué par les Services aux étudiants et la Direction de la Fondation HEC Montréal et des relations avec les diplômés (Fonds Leadership et/ou Fonds des bourses des diplômés) est payable en deux versements :

1er versement = 50 % du montant total, versé en début d’année.

2e versement = 50 % du montant total jusqu’à concurrence du plus élevé des montants suivants : solde du financement accordé ou 50 % des charges réelles de l’activité.

Le 2e versement est payable après réception et analyse du **rapport détaillé de l’état réel des revenus et dépenses** et réception du **rapport d’activité** *(faire parvenir à* ***vie.associative@hec.ca****).*

* À défaut de produire l’état réel des revenus et dépenses et le rapport d’activité au plus tard 30 jours après la tenue de l’activité, le 2e versement de la commandite sera annulé.
* Le remboursement du 1er versement peut être exigé en tout ou en partie si le bénéficiaire ne remplit pas ses obligations.

|  |
| --- |
| **Mode d’évaluation** |
| **Qualité de l’organisation** |
| **Note maximale** | La qualité du comité organisateur et des professeurs/experts impliqués est indéniable. De plus, le budget déposé est très réaliste et montre une capacité d’autofinancement de plus de 50 %. |
| **Note intermédiaire** | La qualité du comité organisateur et des professeurs/experts impliqués est correcte. De plus, le budget déposé est réaliste et montre une capacité d’autofinancement 50 %. |
| **Note faible** | La qualité du comité organisateur et des professeurs/experts impliqués laisse à désirer. De plus, le budget déposé est irréaliste, vague ou incomplet. |
| **Valeur ajoutée pour la communauté de HEC Montréal** |
| **Note maximale** | L’évènement apporte une très grandevaleur ajoutée pour le personnel de l'École et/ou le corps professoral et/ou la communauté étudiante et/ou les diplômés.Il permet de faire participer un nombre significatif d’étudiants de programmes ou de spécialisations divers qui n’ont pratiquement pas de chances de participer à un évènement similaire. |
| **Note intermédiaire** | L’évènement apporte une bonnevaleur ajoutée pour le personnel de l'École et/ou le corps professoral et/ou la communauté étudiante et/ou les diplômés.Il permet de faire participer un certain nombre d’étudiants. |
| **Note faible** | L’évènement n’apporte pas de réellevaleur ajoutée pour le personnel de l'École et/ou le corps professoral et/ou la communauté étudiante et/ou les diplômés.Il ne permet qu’à un petit nombre d’étudiants de participer. |
| **Apport significatif au rayonnement de l'École** |
| **Note maximale** | L’évènement possède de nombreux atouts susceptibles de motiver la Direction de l’École, la Direction des Communications ou la Direction de la Fondation HEC Montréal et des relations avec les diplômés à le mettre de l’avant dans ses communications régulières avec ses communautés respectives. (Exemple d’atouts : la qualité du jury, la qualité des professeurs et/ou experts impliqués, la qualité et la pertinence des sujets traités, l’innovation, etc.) |
| **Note intermédiaire** | L’évènement possède quelques atouts susceptibles de motiver la Direction de l’École, la Directions des Communications ou la Direction de la Fondation HEC Montréal et des relations avec les diplômés à le mettre de l’avant dans ses communications régulières avec ses communautés respectives. (Exemple d’atouts : la qualité du jury, la qualité des professeurs et/ou experts impliqués, la qualité et la pertinence des sujets traités, l’innovation, etc.) |
| **Note faible** | L’évènement n’a pas les atouts nécessaires pour soulever un intérêt pour en faire la promotion. (Exemple d’atouts : la qualité du jury, la qualité des professeurs et/ou experts impliqués, la qualité et la pertinence des sujets traités, l’innovation, etc.) |
| **Résultats antérieurs et pérennité de l’évènement*****(à noter qu’un nouvel évènement ne sera pas noté ni pénalisé sur ce critère)*** |
| **Note maximale** | Au cours des trois dernières années, les budgets présentés ont toujours été respectés et l’évènement a toujours été couronné de succès. Tout porte à croire que l’évènement se déroulera encore avec succès au cours des prochaines années. |
| **Note intermédiaire** | Il s’agit d’un évènement nouveau et prometteur ou d’un évènement ancien ayant connu un certain succès et qu’on désire offrir dans une formule améliorée cette année. On a bon espoir que l’évènement se déroulera de nouveau l’an prochain. |
| **Note faible** | L’année dernière, le budget n’a pas été respecté ou l’évènement a connu un succès mitigé. Le futur de l’évènement semble incertain. |
| **Mesures prises pour rendre l'activité conforme à la mission développement durable de l'École**<http://www.hec.ca/developpement_durable/pratiques/evenements_ecoresponsables/index.html> |
| **Note maximale** | Le plan de déroulement est globalement très cohérent avec les conseils et astuces proposés dans le guide « Comment organiser un évènement écoresponsable diffusé par la Direction du développement durable de HEC Montréal ».  |
| **Note intermédiaire** | Le plan de déroulement est en partie cohérent avec les conseils et astuces proposés dans le guide « Comment organiser un évènement écoresponsable diffusé par la Direction du développement durable de HEC Montréal ».  |
| **Note faible** | Le plan de déroulement ne tient pas vraiment compte des conseils et astuces proposés dans le guide « Comment organiser un évènement écoresponsable diffusé par la Direction du développement durable de HEC Montréal ». |
| **Plan de visibilité pour la Direction de la Fondation HEC Montréal et des relations avec les diplômés ainsi que l’École** |
| **Note maximale** | La Direction de la Fondation HEC Montréal et des relations avec les diplômés ainsi que l’École auront une visibilité importante auprès de centaines ou de milliers d’étudiants et diplômés de HEC Montréal. |
| **Note intermédiaire** | La Direction de la Fondation HEC Montréal et des relations avec les diplômés ainsi que l’École auront une visibilité importante auprès de dizaines d’étudiants et diplômés de HEC Montréal. |
| **Note faible** | La Direction de la Fondation HEC Montréal et des relations avec les diplômés ainsi que l’École n’auront que peu de visibilité. |